



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Квасовой Марии Анатреевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«15» ФЕВРАЛЯ 2026 года

Подпись участника

Г. А. Варьяков

14-89-24-79
(23.10)

Черновик 1

введение	
проблема	можно ли человеку играть то потому что экономика, то есть рационально принимающим решения
Т.Р	экономика, макро, микро, командная, рын.
Обещание позиции	
→ A	
Смит А 1 V П M	Смит Доу восходящий тренд (4 стадии) пыточные
2 V Т Т П M	Рэнг «разумный эгоист» басня о пчелах «Мандевилль» Эдмонд Гамильтон Пирс Ринардо Ритцер аукцион Смита
↑ Т Т П M	ИЕТ Оуэн Зибарт «эффект коффа» финансовая пирамида Мавродия ↓
2 Т П M	кейнс - командная экономика Великая депрессия Рузвельт
моя 50/50	Нейман эвристика Санкт-петербургский парадокс Ведлен (Модя)

Чистовик 1.

Задание 1.

Строка 4: субъективным - объективным

Строка 6: флуктуаций - формаций

Строка 7: филиальной - феодальной

Строка 8: конвергенции - революции

Строка 13: единого мирового сообщества - индивидуальных (уникальных) культур (сообществ)

Задание 2.

А-2

Б-4

В-17

Г-5

Д-9

Е-8

Ж-20

З-3

И-13

К-7

Задание 3

Вопрос ^о том, какую природу имеет человек, мыслителям задаются со времен Античности. Пытаясь ответить на этот вопрос, они рассматривали человека с точки зрения самых разных наук. Например, в психологии принято ~~думать~~ спорят о том, ~~разно~~ спорят рационалисты (человеческое познание основано на мышлении) и эмпиристы (человеческое познание основано на чувствах). В антропологии противоборство идет между эволюционной теорией Дарвина, религиозной теорией (например, христианской о происхождении человека от Адама и Евы), теорией большого взрыва и т.д. Яркие представители философии, например Гоббс, заимствуют антропологический пессимизм (злую природу челове-

14-89-24-79

(23.10)

листочки 2
 ко), но им возражали антропологические оптимисты, например Локк, говоря о том, что человек от природы добр.

Безусловно, ~~это~~ стал популярный вопрос о природе человека не мог обойтись без внимания в экономике. Проблема, рассматриваемую в данной науке, можно выразить следующими вопросами: "Является ли человек от природы homo economicus, то есть рационально принимающий решения, касающиеся основных процессов экономики - производство, распределение, обмен, потребление?"

Для того, чтобы мне было ~~легко~~ легче ответить на данный вопрос, введу теоретическую рамку со всеми необходимыми для рассуждения понятиями. Экономика, в одном из своих значений является наукой, которая занимается изучением процессов производства, распределения, обмена и потребления. Основными ее вопросами являются: "что производить?", "как производить?", "для кого производить?". Для ответов на эти вопросы принято рассматривать экономику на микро (отдельные части) и макро (экономика в целом) уровнях. Также стоит упомянуть, что существует два ~~два~~ вида экономических систем: рыночная ~~и~~ (регулируется спросом и предложением) и командная (регулируется государством), которые по существу являются идеальными типами (по Веберу), а в реальности чаще встречаются смешанные системы.

Возвращаясь к ответу на вопрос, хочется отметить, что существуют две основные позиции, изучив которые я смогу выразить свою.

Первая позиция заключается в том, что человек действительно способен на рациональное экономическое поведение, то есть соответствует модели "homo economicus".

Здесь, безусловно, необходимо начать с автора концепции "homo economicus" - Адама Смитта. Экономист говорил о том, что вся экономика должна быть построена на рационализме, что подтверждается его концепцией, например, абсолютного преимущества (продавать нужно то, что выгодно, то есть то, что дешевле произво-

(Литовик 3) говоря о каждом отдельном человеке, как об эконо-
 номическом субъекте, Смит так же придерживался по-
 зиции разумного производства и потребления, что оз-
 начало, что человек всегда принимает те экономиче-
 ские решения (например, совершает покупки), которые приво-
 дят к лучшей последовательности, но которые изначально
 рассчитывал индивид. [Отсюда можно прийти к тези-
 су о том, что спрос и предложение (которые явля-
 ются рациональным волеизъявлением людей) могут совме-
 стительно регулировать экономику, избегая кризисов. Так
 мы пришли к модели рыночной экономики, которая,
 по-видимому, ~~связана~~ неразрывно связана с концеп-
 цией "homo economicus" - ~~перенесено туда, где стоит (сторона)~~ ^{экономическая}
 Например, в 19 веке в Российской Империи, во мно-
 гих из-за увеличения иностранного опыта) стали появ-
 ляться все новые и новые потребности, для удовлетво-
 рения которых ~~были~~ стали создаваться в мно-
 гих отраслях, которые стали основой промышленного пере-
 строя в России. Данный пример показывает то,
 что человек ~~желает то, что~~ имеет потребность в
 том, что позволяет развиваться ~~в~~ экономике, т.к.
 для удовлетворения ~~необходимых~~ новых производств.
 Возвращаясь к концепции Смита, нужно сказать, что
 данный пример является демонстрацией "невидимой
 руки" - влияния каждого экономического субъекта на
 экономику в целом. *

Теперь, рассуждая о рациональном потребителе уже в
 рамках рыночной экономики, стоит отметить известную писательницу Анну Энд. Ее глав-
 ным тезисом является то, что каждый человек явля-
 ется разумным эгоистом, который стремится к удо-
 влетворению большего числа своих потребностей,
 которые точно осознаёт и по-этому действует
 исключительно рационально. У творческих людей
 возникают уникальные идеи, ~~то~~ которые соверши-
 тельно не только экономике, но и все остальные
 сферы жизни общества. Любые сомнения в рациональ-
 ности, разумности и самостоятельности человека
 приводят к ограничениям свободы в экономике,
 а это в свою очередь, ограничивает творческих
 людей. Другими словами, люди являются "homo eco-

«^{человеческий} homo economicus», но проявить в полной мере могут только тогда, когда нет ограничений, т.е. в рыночной экономике. Но такое проявление своих желаний и стремлений удовлетворить их, т.е. в рыночной экономике.

Примером, подтверждающим данную позицию может служить произведение «Басня о пчелах» Манделштама. В основе его сюжета лежит идея о том, что развиваются экономике бесконтрольные страсти людей, такие как эгоизм, жадность и др. Любое из парадоксальных является, то, что не смотря на мотивы, продиктованные страстями, человек действует максимально рационально, т.к. в противном случае «его» благо заберет кто-то другой.

Касаясь темы благ, в пример также можно привести аукционные шантажи, которые доказывают возможность рационального поведения индивида. Их суть заключается в том, что учитывая возможность каждого участника и всех в целом, назначается индивидуальная цена, которая выведена по формуле, но изыскательно является рациональным желанием и «homo economicus».

Подводя итог рассмотрению ~~тогда~~ первой позиции, которая презумирует человека как абсолютно экономически-рациональное существо, еще раз хочется подчеркнуть, что концепция «homo economicus» не исключает страсти людей, а наоборот выдвигает на первый план как необходимость для рационального действия в условиях свободы, то есть рыночной экономики.

Противоположной позицией является мнение о том, что человек не может быть рациональным, а его экономическая деятельность наполнена ошибками и просчетами.

Данной позицией придерживался Кейнс, который говорил о том, что свобода в экономике неизбежно ведет к кризису, так как экономические субъекты совершают неадекватные действия. Другими словами, над экономической нужен постоянный контроль, который предполагает командную эконо-

листобук в
 Кошкина. Из ~~лучше~~ Кейна - необходимо рассмотреть
 Кейна, одним из ключевых элементов контроля яв-
 ляется мультипликатор (гос. инвестиция стиму-
 лируют инвестировать общество, поэтому развиваются
 производство, а следовательно и экономика в це-
 лом).

Нашим образом мы приходим к тому
 Примерам к тому, что свобода в экономике при-
 водит к кризису, может вызвать кейс Вели-
 кой Депрессии в США. Рыночная экономика, то
 есть свободная, много рациональные действия
 общества привели к тому, что индустрия достигла
 рекордных позиций (рестораны не успевают менять меню)
 предприятия закрывались, а рынок шло безработных
 полно. Выйти из этого состояния помогло
 полное ограничение ~~индустрии~~ свободной экономичес-
 ких действий: новый экономический курс Рузвель-
 та подразумевает государственный контроль
 экономики.

Нашим образом, мы приходим к тому, что мне-
 ние о том, что человек не является "homo economi-
 cus" связано с мнением о необходимости команд-
 ной экономикой.

Близким к этой позиции является мнение
 социологов. Так, Оуэн говорит о том, что
 человек формирует окружающую его среду, в част-
 ности, рынок формирует потребности. Другими сло-
 вами, человек ~~не~~ находится под внешней, а значит
 любое рациональное действие истинно, свободно,
 если обществом управляют люди со злей натурой!
 Именно поэтому нужен полный контроль, который по-
 мнению Оуэна, может проявиться в полной управ-
 лении гражданами, что в полной мере было продемон-
 стрировано его командной. Невся гармония! Истинно
 объективностью истинно рациональное реше-
 ние, т.к. человек не стремится к активной
 экон. деятельности, что предиктивно опреде-
 ленностью равного положения.

ценовик 6

Итак же примером бесконтрольного иррационального потребления могут являться товары «сверхценные», которые покупаются при любой цене, которая может достигнуть небывалых высот, если над ней не будет контроля.

Например, при эпидемии COVID-19 люди поступают совершенно иррационально, скупая гречку в магазинах по высоким ценам, и если бы государство не опровергло миф о бесполезности данных действий, неизвестно, как бы цены бы достигли.

Подводя итог рассуждениям о ~~позиции~~ ^{взгляде} человека, данного от модели Homo economicus, хочется подчеркнуть, что в основе этого мнения лежит скептическое отношение к способности трезво оценивать ситуацию и предвидеть последствия без контроля сверху.

Рассмотрев обе позиции, я готова высказать собственную позицию, которая, по сути, не является отражением какой-то одной из вышеупомянутых. Это обусловлено тем, что не существует идеальной в совершенном виде ~~и~~ ^{системы} рыночной, ни командной экономики (а они, как мы выяснили, напрямую связаны с социальными отношениями «Homo economicus»), а значит и не существует объективного ответа на поставленный вопрос. Моё мнение заключается в том, что человек может поступать рационально не по своей природе, а благодаря постоянной работе над собой. Контроль же ~~не~~ необходим во избежание экстремальной ситуации, но он не должен быть абсолютным, ведь его также осуществляют люди, ~~ведь~~ ^{ведь} свободные на ошибки. первого тезиса о том, что человек свободен на рациональные поступки, но не всегда, придерживаясь

Листовик 7

Всего Кейнс. Экономист говорит о том, что у человека есть две системы мышления, первая пользуется ~~эвристикой~~ методом "эвристик", то есть принимает быстрые решения, в которых чаще всего содержится ошибки. Примерами таких ошибок может являться "эффект ореола" (оценка по первому впечатлению), "ошибка выжившего", ~~и др.~~ "ошибка игрока" и др.

Вторая же система способна мыслить глубоко, принимать решения соответствующие модели "homo economicus", но для этого нужно приложить усилия, от чего человек в повседневной жизни чаще всего отказывается, переставая быть рациональным и принимать выгодные для себя решения.

Например, доказательством может служить "Салит-Петербургский парадокс", суть которого заключается в том, что люди предлагают выиграть ~~за~~ ^(выигрывает один) тому за участие - в случае выигрыша ~~сумма~~ удваивалась (сначала по следующему драмму, но взнос не менялся). Все люди если прочтешь, можно понять, что игра состоится в любом случае. Но большинство отказывались от рационального осмысления и терпели выгоду, которую можно было получить.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что люди могут быть homo economicus, но часто сами отказываются от этого.

Понимая о том, что нельзя целиком рассчитывать на контроль, ~~можно~~ т.к. в нем также бывает ошибки, можно подтвердить мнение Кейнса. Экономист говорит о том, что государство не может полноценно регулировать экономическое действие людей,

Зисовичи 8
 так как не обладает полноценной информацией. Если же оно хочет получить полную информацию, необходимо вмешиваться в жизнь людей, а это является прямой и дорогой к рабству и "стотомитаризму". # Другими словами, в контроле могут быть ошибки, так как без полного вмешательства невозможно точно предсказать поведение людей.

Примером может служить описанный Зисертом и эффект кобры. Он замечает, в том, что когда ~~кобра~~ в посевных США развилась очень много змей, государство решило взять контроль и предложило вознаграждение за каждую убитую змею. Сначала это действительно работало и количество змей уменьшалось, но позже люди стали специально разводить змей, чтобы убивать их и получать вознаграждение и проводимая программа стала бесполезной.

Тем самым образом, контроль не всегда может помочь рационализировать действия людей, так как само руководство которое представлено темными же людьми, может допускать провалы.

Завершая свое рассуждение, ~~еще~~ хочу еще раз подчеркнуть, что для экономики ~~важно~~ важно не и развитие, тем человек, приближенно к ротисопотис, так и контроль, который ~~не~~ направлен не на ограничения, а ~~на~~ скорее на координацию данного развития. В современных реалиях такой взаимодействие развития и контроля экономики

или рациональности негодится в приоритете, что
~~можно~~ можно допустить, ^{например} что повсеместно
 преобладают курсы экологической грамотности.
 Ответ на вопрос о том, можно ли в об-
 решенной экологической реальности рассчитывать
 на то, что люди представляют из себя
 "homo economicus" ~~или нет~~, но дать однозначно нель-
 зя. Но с уверенностью можно утверждать,
 что сейчас человек гораздо более приближен
 к данной модели, чем 1000 лет назад, а это
 можно надеяться, что данное развитие не
 останавливается и наши потомки смогут утверждать,
 что человек "homo economicus" ~~для этого~~ Завершая
 свое рассуждение надеюсь на то, что экономичес-
 кая эволюция существует!